

**Dava Konusu: 2002-2004 Tarihleri arasında maaş artışı yapılmaması (TEFE+TÜFE) nedeniyle eksik ödenen yaşlılık aylıklarının tespiti ve tahsili.**

**Hak Sahipleri: Esas itibari ile 2005 öncesi emeklileri. Hakkın kazanılması sonrasında tüm emekliler.**

**6111 Sayılı Kanun, 25.02.2011 tarih ve 27857 mükerrer sayılı Resmi Gazete yayınlanarak yürürlüğe girmiştir.**

**Bu Kanununun 53. Maddesi için yapılan iptal başvurusu(E.2011/142) anayasa mahkemesince 9.Mayıs.2013 Tarihinde oy çokluğu ile ret edilmiştir.**

**Anayasa Mahkemesine(AYM) bireysel başvuru başlangıç tarihi: 23.Eylül.2012**

- **AYM yapılan bireysel başvurularda Anayasa'nın 35. Maddesi ile güvence altına alınan mülkiyet hakkın ihlal edilmediğine maaş artışı ve birikmiş alacakların talebinin reddine;**
- **Yasadan önce dava açan hak sahiplerinin AYM yapılan bireysel başvurularda Anayasa'nın 36. Maddesi ile güvence altına alınan adil yargılama hakkı kapsamındaki silahları eşitliği ilkesinde hak ihlali yapılmasının kabulü**

**ile başvurucuya manevi tazminat ödenmesine karar vermiştir.**

**Bilebildiğimiz kadarı ile bugüne kadar 138 adet başvuru karara bağlanmıştır. Bir tanesi hariç (3.mart.2011 dava tarihli başvuru) diğerlerinde 1.200 – 38.200 TL arasında manevi tazminat ödenmesi kararı verilmiştir. 3 Başvuru şahsen, diğerleri Av. Ebru Tarakçı tarafından yapılmıştır.**

**Karar bağlanma tarihine göre ilk başvuru (başvurusu numarası 2013/1426 olup karar tarihi 25.Mart.2014) Şahsen yapılmış olup başvuruya dair karar (23.200 TL manevi tazminat) henüz resmi gazetede yayınlanmamış; 14.Nisan.2015 günü ilgili kişiye tebliğ edilmiştir.**

**25.Eylül.2014 Tarih 29130 Sayılı Resmi gazete yayınlanan ikinci başvuru (Başvuru numarası : 2012-931, karar tarihi 26.Haziran.2014) için 5.000 TL tazminat kararı kamuoyu ile paylaşılmıştır.**

**2012 –2013 yıllarında farklı tarihlerde yapılmış 136 başvuru, 2012/928 sayılı Başvuru numarası altında birleştirilerek; 11.Aralık.2014 tarihinde karar bağlanmış, 14.Nisan.2015 tarihinden itibaren ilgililerine tebliğ edilen karar 12 Mayıs 2015 tarihli Resmi Gazetede yayınlamıştır. Başvurulardan ikisi şahsen diğerleri avukat aracılığı ile yapılmıştır. Bir başvuruya dava tarihi itibari ile ret, 135 başvuruya ise adil yargılama hak ihlali gerekçesi ile 1.200 TL --38.200 TL arası manevi tazminat ödenmesi kararı verilmiştir. Av. Ebru hn'im meblağlardaki farklılığa dair itirazının sonucu merakla beklenmektedir.**

Emeklilerimizin farklı durumları göz önüne alınarak aşağıdaki şablon hazırlanmıştır.

**1- HİÇ DAVA AÇMAYANLAR :**

Hiç dava açmayanlar açısından şu anda idari yollar dışında hukuken yapılabilecek fazla bir şey görünmüyor. Gelişmeleri ve emsal davaları ver derneğimizin açıklamalarını özenlice takip etmelerini öneriyoruz.

**2- DAVA AÇANLAR :**

**A. 6111 SAYILI YASADAN(25.02.2011) BİR GÜN ÖNCE DE OLSA DAVA AÇANLAR AÇISINDAN:**

**a- Yerel mahkeme Kararını temyiz etmeyenler, hukuki süreci yarım bırakanlar:**

Yerel mahkemelerden yargılamanın yenilenmesini talep edebilirler. Hukuk Muhakemesi Kanunu 375. Maddesinin i bendine göre; “*Kararın, İnsan Haklarını ve Ana Hürriyetleri Korumaya Dair Sözleşmenin veya eki protokollerin ihlali suretiyle verildiğinin, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin kesinleşmiş kararıyla tespit edilmiş olması*”nı yargılamanın yenilenmesi nedeni olarak görüyor. Bu maddede AYM kararından söz edilmiyor. Ancak AYM bireysel başvuru kararları da biraz AİHM kararı gibi düşünülerek bu yol denenebilir. Yerel mahkemece reddedilmesi halinde, ret kararı temyiz edilip, temyiz sonrası AYM’ye gidilebilir.

**b- Yerel mahkeme kararını temyiz edip; henüz tebliğ almayanlar,**

ilgili mahkeme kaleminden kendileri veya avukatları aracılığıyla kararı tebliğ alıp, dilerlerse mevcut avukatları ile; dilerlerse şahsen; dilerlerse başka bir avukat ile **30 gün** içerisinde AYM ye başvurabilirler.

**c- Yerel mahkeme kararını temyiz edip; tebliğ alan ve yasal süre olan 30 gün içinde olanlar;**

Kendileri veya mevut avukatları ya da seçecekleri başka bir avukat aracılığıyla süreleri içerisinde AYM ye bireysel başvuru yapabilirler.

**d- Temyiz etmekle birlikte son kararı tebliğ alarak AYM’ye başvurma süresini (30 gün) kaçıranlar;**

Süreyi kaçıranlar açısından yapılacak bireysel başvurunun AYM’ce ret edileceği düşünülmektedir. Bu nedene (a) şikkındaki emeklilerimizle aynı yolu izlemeleri önerilmektedir.

**B- 6111 SAYILI YASADAN SONRA DAVA AÇANLAR AÇISINDAN;**

Yapılan bir örnek başvuruya AYM ihlal kararı vermedi. (Dava tarihi 3.Mart.2011). Kişilerin AİHM'ne başvuru yapmaları olanaklıdır:

- a- Bu kişiler eğer daha önce başvurmamışlarsa AİHM'e başvurabilirler ancak maalesef AİHM'den bugüne kadar her hangi bir olumlu karar çıkmadı. Yine de son durum özetlenerek başvuru yapılabilir.
- b- Başvurusu Reddedilenler Türkiyede iç hukuk yollarında yeni bir işlem yaptıktan sonra yeniden AİHM'e başvurabilirler.
- c- Başvurusu devam edenler, başvuru numaralarını biliyorlarsa, iç hukukta kendileriyle ilgili son gelişmeleri AİHM'e bildirebilirler.

Derneğimizce AİHM'e yapılan başvuruların bir kısmı iade olmuş, diğerlerinde ise süreç devam etmektedir. Derneğimizin takibinde olan başvurulara dair son gelişmeleri bekleyen başvurularımıza ikmal süreci tarafımızca yapılmaktadır, yapılacaktır. Yapılmış bu başvuru, yeni bir başvuruya engel değildir.

3- Daha önce AİHM'e başvurmak yukarıda belirtilen iç hukuka dair işleyişe etki etmez. İç hukuk ayrıca işletilebilir. Uygun koşulları taşıyanlar AYM'ye başvurularını yapabilirler.

4- Anayasa Mahkemesine başvuru için harç ve diğer masrafların (posta pulu, vekalet harcı vs) toplamı 2015 yılı için 260TLdir.

5- Yerel mahkemedeki davayı takip eden avukatla, veya şahsen başvuru kişi olarak ya da yerel mahkemedeki avukat dışında her hangi bir avukatla başvuru yapılabilir. Önceki avukatın buna bir itirazı olmaz. Çünkü AYM'ye başvuru olağan bir kanun yolu değildir. Avukatın görevi takip ettiği davanın kesinleşmesiyle sona erer. Kesinleşme Yargıtay kararı ile son bulur. Ayrıca önceki avukat tarafından icraya verilmiş olan kişiler açısından avukatla güven ilişkisi kalmadığından fiilen azil söz konusudur. Bu konuda bazı avukatların farklı görüş ileri sürdükleri bilinmektedir.

6- Dosya numaralarını bilmeyen kişiler Adalet Bakanlığının telefon servisi aracılığıyla veya adliyede bulunan tevzi bürosuna kimliklerini ibraz ederek dosya numarasını ve mahkemesinin hangisi olduğunu öğrenebilir. Bu konuda vekaletnamesi olan avukat da bilgi alabilir.

**Hak sahibi Üyelerimizin ivedikle durumlarını avukatlarından öğrenmelerini öneriyoruz. Ankarada bulunan emeklilerimiz 6. Maddede açıklandığı üzere durumlarını öğrenebilirler. Ankara dışındaki üyelerimiz derneğimizden destek alabilirler.**

7- Tazminat miktarını Birinci Daire 5.000TL olarak belirlemişti; anlaşıldığı kadarıyla İkinci Daire bilirkişi raporunda belirtilen zararın %50 si gibi bir ortalama takdir etmiş. Eğer bilirkişi raporunda bir değer belirtilmemiş veya fark alacağı olmadığı yönünde rapor gelmişse, bu işi yapan bilirkişilerden haricen

**bir rapor (ücreti ödenerek) alınarak başvuru dosyasına sunulabilir. Buna hukuken bir engel yok.**

**AHİM başvurusu yapacak olan üyelerimize; kendilerini temsil edecek avukat ile sözleşme yapmalarını şiddetle salık veriyoruz. Kazanılması / kaybedilmesi halinde temsilciye ödenecek ücretlerin açıkça bilinmesi önem taşımaktadır.**

**Bilindiği üzere adli süreçler sadece dava masrafları ile başlamaktadır. Vekalet ücreti ise Kararın kesinleştiği yılda sonradan belli olmaktadır. Sözleşme yapılmaması halinde barolar birliğince tespit edilmiş ücret skalası geçerli olmaktadır. 2015 yılında AYM bireysel başvuru vekalet ücreti 1.500 TL , AHİM ücreti ise 4.500TL dir. Kazanılması halinde, bizim davlarımızda Vekalet ücretini; hem AYM'de, hem de AHİM'de devlet ödeyecektir. Kaybedilen başvuruda ise vekalet ücretini avukatın başvurucudan talep etme hakkı unutulmamalıdır.**

**Önemle bilginize sunarız.**